

Ein Bericht des Vorsitzenden über den anthropologischen Congress in Stockholm schloß die Sitzung.

nahen Grenze der Kompetenz liege, eine Frage, welche ich längst für abgethan hielt. Wir haben hier zuerst zu prüfen: was ist für eine gute, prompte, mit allen Garantien ausgestattete Rechtspflege notwendig? Darum bitte ich, daß wir bei der Beratung der Justizgesetze den Hinweis, daß einzelne Theile unter der Herrschaft politischer Tendenzen ständen, gänzlich von der Hand weisen, denn ich würde es für ein wahres Unglück halten, mit diesem Geiste an die Beratung der Gesetze zu treten. Ich würde eine Rechtsverfälschung, welche die einheitliche Ordnung unterminirt und dennoch in der Mitte stehen bleiben, Institutionen nur halb andeuten und Garantien, die jedes Culturvolk für notwendig hält, vernachlässigen würde, mehr für ein nationales Unglück, als für eine Wohlthat halten. (Beifall.)

In meinen Ansprüchen an das Organisations-Gesetz will ich nicht weiter gehen, als notwendig ist, um innerhalb des deutschen Reichs eine gute, prompte, einheitliche und mit Rechts-garantien ausgestattete Justizpflege herbeizuführen. Nun frage ich, wie kann man nur einen Augenblick an eine Gerichtsorganisation denken, ohne daß man vorher weiß, welches die Personen sind, denen die Handhabung der Rechtspflege anvertraut wird? Schon in der alten Welt ist das Rechtsleben durch die Personen bestimmt worden, welche mit der Ausübung betraut gewesen sind und man weiß, daß beispielweise in Rom der ganze Streit um die Verwirklichung des Rechts um den Kreis derjenigen sich gedreht hat, welche berechtigt sein sollten, als Sachwalter aufzutreten und als Richter zu fungiren. Auch bei uns in Deutschland hat das Rechtsleben eine ganz andere Richtung genommen, seit an Stelle der Gemeindeglieder als Richter die gelehrten Richter getreten sind. Und gehört nicht für diejenigen Länder, in denen bisher nur die gelehrten Richter oder die Laien nur in beschränktem Maße zum Rechtssprechen zugelassen waren, derjenige Theil des Gesetzes, welcher über die Beziehung der Laien zum Gerichtsverfahren handelt, zu einer der bedeutendsten bei der Organisation in Betracht kommenden Fragen? Und wie sorgfältig geht dabei der Entwurf zu Werke! Ueberall, wo er die Laien zuläßt, hält er den Gedanken fest, daß der eigentliche und feste Träger des Gerichts der Beamtenrichter bleiben soll, und daß die Laien sich an den Beamtenrichter anschließen sollen. Und welche ungeheure Sorgfalt ist verwendet bei der Auswahl derjenigen Personen, die als Schöffen und Geschworene herangezogen werden sollen! Aber wenn wir an die Hauptperson kommen und fragen: wer ist der Richter, dem diese Instrumente des Prozesses an die Hand gegeben werden, so erhalten wir die Antwort, daß davon die Gesetze ein Bild sich nicht machen, sondern es jedem einzelnen Territorium überlassen, ihre Richter zu suchen und sich zu schaffen in der Weise, die ihnen die beste erscheint. Ich bin von jetzt ab dem preussischen Richter nicht mehr unterworfen, als dem sächsischen, und doch habe ich keinerlei Einfluß weder durch die deutsche Gesetzgebung, noch durch die preussische, zu controliren, daß der Richter dort durch gehörige Vorbildung die nöthige Garantie bietet. (Sehr richtig!) Das ist ein unläßlicher Widerspruch. Man kann sich nicht für incompetent erklären, danach zu fragen, welcher Art der Richter sei, dem die Handhabung des Rechtes anvertraut wird. Ich wäre ja jetzt viel schlimmer daran, als ich ohne das deutsche Reich gewesen bin, denn vorher konnte ich bei jedem Mißbrauch in einem einzelnen deutschen Staate mir Hilfe in demselben suchen, indem er eine Prüfung des richterlichen Urtheils eintreten ließ, wenn die Garantien des Rechtsverfahrens gefehlt haben. Diese Prüfung soll nun den Einzelstaaten entzogen, vom Reiche aber gleichwohl nicht übernommen werden. Die Folge ist also, daß die Einzelstaaten in dieser Beziehung hundertmal souveräner machen, als sie vorher gewesen sind; denn sie können jetzt Gesetze geben nicht allein mit verpflichtender Kraft für ihr beschränktes Territorium, sondern für ganz Deutschland. Und weder Deutschland noch die anderen Territorien Deutschlands können intercediren. Sehen Sie doch die bunte Mannigfaltigkeit an, in der die Richter in den einzelnen Staaten gewonnen werden, in dem einen Staate wird eine vierjährige Vorbildung gefordert, in dem anderen eine zweijährige. Die Prüfungen, Studienordnungen sind verschieden, verschieden auch die Politik der Stellenbesetzung. Ist für die Herstellung eines einheitlichen Rechtes nicht vor allem notwendig, daß die Richter einen einheitlichen Vorbereitungsengang durchlaufen? Wir haben bis jetzt einen bairischen, einen sächsischen, einen preussischen Richterstand und wollen ein gemeinsames deutsches Verfahren haben? Das scheint mir nicht möglich. Eine nicht minder wichtige Frage ist die: Sollen nach dem System, welches bisher in Preußen befolgt worden ist, die Richter angestellt werden können, d. h. unmittelbar nach abgelegtem zweiten Examen, oder werden Sie verlangen, daß Männer ausgewählt werden, die sich im Leben bereits bewährt haben, daß nur derjenige, der in der Advocatur oder sonst sich als tüchtig bewährt hat, Richter werden kann? Die Entscheidung dieser Frage geben Sie aus der Hand, sowie Sie die Vorbedingungen aus der Hand gegeben haben. Bei dem öffentlichen und mündlichen Verfahren, welches wir schaffen wollen, ist überdies eine viel strengere Auswahl der Richter nöthig, als unter dem alten schriftlichen oder theilweise schriftlichen Prozesse. Aber auch an den Advokaten werden höhere Anforderungen gestellt werden müssen. Derselbe muß von dem Berufe erfüllt sein, daß er nicht allein einzeln eine Partei vertritt, sondern daß auch auf seinen Schultern die Ehre des Rechtslebens ruht. Die vorliegenden Gesetze schreiben den Anwaltszwang vor. Nun ist der Advocatenzwang gar nicht vereinbar mit dem Advocatemonopol, wie es in Preußen besteht. In Berlin z. B., wo die Advokaten fast mit Civilprozeßen beschäftigt sind, ist es einem Angeklagten kaum möglich, einen Verteidiger zu gewinnen, bis er unter Umständen den mindest geeigneten Juristen findet, um seine Verteidigung zu übernehmen. Der Advocatenzwang setzt die freie Advocatur voraus, aber ich kenne die Gefahren derselben; ich weiß, daß man in vielen Theilen Deutschlands Preußen wegen der innigen Verbindung beneidet, in welcher hier der Rechtsanwaltsstand mit dem Richterstand steht. Wissen Sie nicht Vorfragen treffen, diese innige Verbindung mindestens thatsächlich aufrecht zu erhalten? Eine solche Fürsorge ist es z. B. schon, wenn bei Ernennung der Richter auf den Advokatenstand in sehr erheblichem Grade recurirt wird; dazu aber gehörte wieder vor allem, daß man sich nach der Vorbildung des Advokaten erkundigt. Und endlich kann ich mir eine freie Advocatur nicht denken ohne eine strenge Disziplinarordnung, welche die Entscheidung über Vergehen der Advokaten nicht ausschließlich in die Hände der Advokaten legt, sondern die Mitwirkung des Richters gestattet. Wir haben in dem Entwurfe die Bestimmung, daß jeder Richter in Deutschland, d. h. wer in seiner Heimath befähigt ist, Richter zu werden, in seinem 35. Lebensjahre Mitglied des Reichsgerichts werden kann. Daraus folgt das Merkmal, daß Personen, welche nach dem in ihrer Heimath geltenden Rechte nicht berechtigt sind, Mitglieder eines Obergerichts zu werden, die Befähigung erhalten, Mitglieder des höchsten Collegiums in Deutschland zu werden. Denn in Preußen z. B. darf Niemand Mitglied eines Obergerichts werden, der nicht 4 Jahre Mitglied eines Untergerichts gewesen ist. Für das Organisationsgesetz ist ferner sowohl eine Verminderung der Zahl der Richter, als auch eine beträchtliche Erhöhung

ihres Gehalts unbedingt nöthig, damit Personen von entschiedener geistiger Begabung sich dem Richterberufe widmen. Es würde dann besser sein, bewährte Advokaten mit erhöhtem Gehalt zu Richtern zu machen, als wie es in Preußen geschieht, die besten Richter aus Noth der äußeren Verhältnisse in einem späteren Lebensalter in den Advokatenstand hineinzutreiben. Wenn Sie nun gezwungen sind, die Zahl der Richter zu vermindern und ihre Gehälter zu erhöhen, so müssen Sie diese Operation sowohl im Straf- als im Civilprozeß vollziehen. Drei Umstände werden wir aus dieser allgemeinen Rücksicht unterwerfen müssen: 1) die Berufung, die im Civil-Prozeß wieder zugelassen worden ist, 2) das Kassen-Collegium, welches Sie im Oberlandesgericht verlangen, 3) das Kassen-Collegium in der Strafkammer. Bei dieser würde nach meinem Geschmack ein gelehrter Richter völlig anzureichen; ich gebe aber zu, daß die Zahl von 3 Richtern schon wegen der Entscheidung vieler Incidenzpunkte notwendig ist. Ebenso halte ich die 5 Richter im Collegium zweiter Instanz für einen Luxus. Ich bedaure es überhaupt, daß sich im Richterstande der himmlische Begriff eines höheren und eines niederen Richters ausgebildet hat. Ich erkenne nur an einen Spruchrichter und Mitglieder des höchsten Gerichtshofes, die allerdings von anderer Beschaffenheit als jener sein müssen, weil ihre Aufgabe eine andere ist: sie haben die Rechts einheit zu kontrolliren und stehen als Wächter auf der Grenze, wo Gesetzgebung und Justizpflege an einander stoßen. Ich komme nun zu dem Amt des Einzelrichters, von welchem ich ein großer Verehrer bin. Ich freue mich deshalb, daß die Aufgaben des Einzelrichters in den Entwürfen erhöht werden. Wir werden aber sorgen müssen, den Einzelrichter mit dem Collegium in Verbindung zu setzen, und in dieser Beziehung begriffe ich in der Vorlage den Gedanken der detachirten Strafkammern bei den Kreisgericht-Collegien. Wir erschweren uns aber die Durchführung dieser Idee, wenn wir für diese detachirten Strafkammern fünf Richter brauchen; mir scheint ein Collegium von drei Richtern vollkommen ausreichend. Die zweite Voraussetzung für eine gute Gerichtsorganisation sind Birgschaften für eine unabhängige und sorgfältige Rechtspflege. Dazu gehört eine völlige Unabhängigkeit des Richters von der Einwirkung von Oben her, endlich auch eine feste Sicherung derjenigen Collegien, welche zur Rechtspflege berufen sind. Nun enthält aber der Entwurf gar nichts über die Dienstverhältnisse der Richter. Jahre lang haben wir in Preußen dafür gekämpft, daß die Richter in ihren Gehaltsverhältnissen nicht nach beliebigem Verfügen der Justizverwaltung, sondern nach der Reihenfolge ihrer Anciennität aufzusteigen sollen. Diese Bestimmung müssen wir auch für das Reich treffen. Nicht einmal die Unabsetzbarkeit der Richter wird in dem Entwurf garantiert. Weit bedenklicher aber ist mir noch, daß der Entwurf nicht verbietet, das von uns in Preußen mit so heftigen Klagen und Beschwerden angegriffene Deputations- und Commissionswesen unverändert in das deutsche Reich zu übernehmen. Wer weiß es nicht, daß man in Preußen sogar bei politischen Prozeßfragen anerkannt hat, daß zwar der einzelne Richter unbeeinträchtigt, aber bei der Zusammenkunft der Collegien es ein Leichtes sei, die Personen so auszuwählen, wie es der Justizverwaltung für entsprechende Zwecke dienlich erscheint? Ich selbst habe aus dem Munde eines preussischen Richters am Stadtgericht hier in Berlin gehört, daß er aus der Mitte seiner Thätigkeit im Bagatelprozess abberufen und zu einem Schwurgericht als fünftes Mitglied imberufen wurde, während das betreffende Mitglied des Schwurgerichts sofort in die Vormundschaftsabtheilung versetzt wurde, weil der Vorsitzende des Schwurgerichts sich beklagt hatte, daß jenes Mitglied in seine Entscheidungen prinzipiell zu milde sei. (Hört! hört!) Die Veränderung der Collegien durch Verfügung ist etwas, was täglich vorkommt und alles dies soll gegenwärtig in die neue deutsche Organisation übergehen. — Vor allem aber können wir einer Organisation nicht die Zustimmung geben, in der die Möglichkeit der Verschönerung der Justizverwaltung vorhanden ist. Es wird gesagt, es thut gut, daß nicht jeder Richter in einer Strafkammer, resp. Civilkammer gebannt bleibe, sondern daß zur Erneuerung der Kräfte ein Turnus statfinde. Auch ich halte die Forderung des Richters in einer Strafkammer für eine der trübsten Erfindungen, mer lange, wie dies am hiesigen Stadtgericht der Fall, der wird unfähig, das Richteramt später auszuüben, wenn er aus der Strafkammer versetzt wird. Ich halte aber auch diese Theilung weder für nöthig, noch für praktisch, sie erniedrigt vielmehr das Strafrecht zu einem bloßen Handwerk. Warum können denn nicht diese beiden Abtheilungen Straf- und Civilrecht sprechen? Dann bleiben sie doch mit der ganzen Jurisprudenz in Verbindung. Wollen Sie aber die Scheidung durchführen, so wählen Sie das Princip, wie in der Ordnung des Reichsgerichts, wo Civil- und Criminalsachen immer getrennt entscheiden. — Zu den ferneren Garantien der Rechtspflege zähle ich die Rechtsmittel. Ich bedaure, daß die Regierungen die Berufung in Civilsachen darunter aufgenommen haben. Ich halte das System der Berufung für entstanden durch politische Zwecke, übernommen durch Mißverständnis und jetzt aufrecht erhalten durch Bequemlichkeit der dabei be-theiligten Parteien. — Jede Gerichtsordnung muß als einen Theil ihres Inhalts das Princip der Öffentlichkeit betheiligen jeder richterlichen Handlung gegenüber. Es muß jeder Richter wissen, daß sein Spruch und auch seine Rechtsabhandlung der Controle des öffentlichen Gewissens unterworfen ist und daß jeder von ihm begangene Fehler von der Nation als ein Schlag aufgenommen wird, der gegen die öffentliche Meinung geführt wird. Ich erinnere mich eines Beispiels aus England, wo vor einigen Jahren ein Grafschaftsrichter einen Mann, der an einem Sonntage sein Getreide geschnitten, zu 5 Schilling Strafe verurtheilt hatte. Ein Schrei der Entrüstung ging durch ganz England und durch alle Blätter und die öffentliche Meinung beruhte sich nicht eher, als bis, entgegen allen Gewohnheiten, dieser Richter von seinem Amte entfernt war. Wenn man meint, daß im Strafverfahren das öffentliche Interesse den Ausschluß der Öffentlichkeit notwendig mache, so liegt darin gerade ein vollständiges Verleugern der Stellung, welche der Richter einnehmen soll. Es ist hier der Richter mit der Polizei verwechselt. Ich kann mir keine Rechtsabhandlung denken, welche die Kontrolle der Öffentlichkeit entbehren kann, es sei denn, daß diese einzelne Handlung vermöge der ihr innewohnenden Natur im Interesse des Staates die Geheimhaltung erfordert. — In Beziehung auf die Rechts einheit vermisse ich es schon schwer, daß wir eine centrale Justizverwaltung nicht haben. Als Symbol der Einheit haben wir das Reichsgericht erhalten, dessen Einheit vollständig aufgehoben wird durch den § 7 des „Einflussgesetzes zum Gerichtsverfassungsgesetz“, in welchem jedem Staate, der mehrere Oberlandesgerichte hat, anbeigegeben ist, die dritte Instanz zur Entscheidung einem höchsten Gerichte zu übertragen. Dieser Satz ist noch eine Erinnerung für die kleineren Staaten, die bis jetzt nur ein Oberlandesgericht haben, sich zwei einzurichten, sofern sie die Rechts einheit nicht haben wollen. Ich kann nicht annehmen, daß die Regierungen die Forderung hegen, es werde dieser Paragraph angenommen werden. Bei aller Anerkennung und beim unverminderten Dank, den

wir den Urhebern der Entwürfe abkanten müssen, werden Sie sich doch zu keiner Zeit dem verschließen haben, daß wir an das Organisationsgesetz herantreten, ein frischeres, zwingendes Element herzubringen, als dies bisher der Natur der Sache nach bei der Fall sein können. Der Bundesrath hat bis jetzt freiwillig die Rolle auf sich genommen, den Standpunkt der Einzelstaaten zu betonen. Dann müssen Sie aber auch wissen, daß es im Reiche einen anderen Factor giebt, der die entgegengesetzte Aufgabe hat, das heißt, die einheitliche Ordnung zu vertreten, wo eine Verschiedenheit zu Mißständen führen kann, wie ich sie entwickelt habe. Mit meiner Rede vielleicht zuerst beginnt das, was der Justizminister für die leichtere Arbeit der Kritik bezeichnet hat. Aber wir sind wirklich nicht bloß Kritiker, sondern jeder von uns erhebt sich auch an der Schaffung dieses Werkes theilzunehmen. Wir verlernen keineswegs die Borzüge des Entwurfs, betonen aber, daß notwendig Ergänzungen desselben eintreten müssen, da ohne dieselben eine gesicherte und geschützte Rechtspflege nicht möglich ist. Wir brechen mit der Uebertragung des Rechtslebens von den Einzelstaaten auf das Reich allerdings die schönsten Verlehen aus der Krone der Einzelstaaten, fügen sie aber ein in die höhere und majestätischere Krone des Reichs. Unsere Aufgabe wird es sein, daß bei dieser Arbeit nicht der Schmutz selbst zu Schaden komme und wir nicht dem Reiche eine viel verminderte, und in ihren Garantien veredelterte Rechtspflege übergeben, als wir sie aus den Einzelstaaten übernommen haben. (Beifall.)

Staatsminister Dr. Leonhardt: Der Abg. Kasper hat Manches vorgebracht, wofür ihm Dank gesagt werden soll. Aber er übertriebt die Sachen doch. Darin gebe ich ihm Recht: dieser Gegenschwurf ist kein Verfassungsgesetz, sondern enthält nur gewisse Vorschriften der Gerichtsverfassung als notwendige Grundlage für eine Gerichtsordnung; ein vollständiges Gerichtsverfassungsgesetz kann nicht vorgelegt werden aus dem einfachen Grunde, weil das die gesetzliche Zuständigkeit des Reichstags in Reichsjustizsachen übersteigt. Ueber diesen Punkt, auf den Alles ankommt, hat der Abg. Kasper kein Wort gesagt. An den Anträgen der Herren Kasper und Wünnel ist auch die Gerichtsverfassung lange Zeit Gegenstand der Nr. 13 des Art. 4 der Verfassung gewesen, später aber wieder weggelassen worden, und in dieser abgeklärten Form ist er von den Faktoren der Reichsverfassung genehmigt worden. Der Herr Abgeordnete und mit ihm Viele mögen bedauern, daß der Antrag in der so abgeklärten Gestalt zum Gesetz erhoben worden ist; ich thue das vielleicht auch; aber wie die Sachen liegen, würden die Grenzen der Zuständigkeit der Reichsgesetzgebung überschritten. Ist der Antrag in anderer Form angenommen worden, so zweifle ich keinen Augenblick, daß Ihnen ein vollständiges Gerichtsverfassungsgesetz vorgelegt sein würde.

Abg. Schwarze: Wir sind in Gefahr dem Formalismus zu verfallen. Bei allem Respekt vor dem Herrn Minister scheint es mir doch die erste Aufgabe zu sein, darüber zu wachen, daß keine Interessen durch Formalismus und Schematismus geschädigt werden. Es wird uns sehr vielfach das englische Gerichtsverfahren gepriesen. Wie kommt es denn, daß englische Juristen Abänderungen vorschlagen, die sich dem continentalen Systeme nähern? Was die Constitution der Gerichtsbehörde in Strafsachen angeht, so hatte der ursprüngliche Entwurf des Bundesraths die Schöffengerichte statt der Schwurgerichte; diese haben aber die Zustimmung der Majorität nicht gefunden. (Stimme links: Gott sei Dank! Heiterkeit.) Erwarten Sie nicht, daß ich dafür eintrete; ich füge mich der Majorität, und acceptire bis auf Weiteres die Schwurgerichte für die schwersten Verbrechen. Diejenigen, welche die Schöffengerichte verwerfen, kennen sie zum größten Theil nicht aus persönlicher Erfahrung. Als Zeichen für ihre guten Eigenschaften führe ich nur an, daß unter 100 Schöffen kaum Einer, unter 100 Geschworenen vielleicht 99 ablehnen. Ich spreche aber die Hoffnung aus, daß der Reichstag den Entwurf nicht so annehmen wird, wie er vorliegt; in zweiter Instanz ist die Beteiligung des Laienlements ausgeschlossen und als Grund führt man an, daß es an der genügenden Anzahl intelligenter Leute fehle; ich halte es für ausreichend, wenn die Geschworenengerichte mit 8 statt mit 12 Geschworenen besetzt würden; dadurch könnte man für die zweite Instanz die verfügbaren Personen bekommen. Eben so halte ich auch die Zahl von 5 Richtern für ein Collegium zu groß. Ueberhaupt muß der Schwerpunkt des Gerichtsverfahrens in die erste Instanz verlegt werden; es ist ganz falsch, wenn man annimmt, daß man die Fehler der ersten Instanz in zweiter Instanz wieder gut machen könne. Die Geschworenen müssen aber auch in die Lage gebracht werden, ihre Meinung klar und bestimmt auszusprechen; sie dürfen nicht bloß an die formellen Fragen und deren Beantwortung gebunden sein. Was die Staatsanwälte betrifft, so muß es nicht so ganz in ihr freies Ermessen gestellt werden, ob sie ein strafbares Verbrechen verfolgen wollen oder nicht; man muß ihnen eine gewisse Verpflichtung auferlegen, damit wir man ihnen die Arbeit erleichtern und ihrem Amte das öffentliche Vertrauen verschaffen, welches sein Lebens-princip ist.

Abg. Windthorst: Wenn die vorliegenden Gesetzesentwürfe angenommen werden, so ist damit ein Großen und Ganzen ein entscheidender Schritt vorwärts gethan. Den Entwurf der Gerichtsverfassung kann ich nicht so beurtheilen wie der Abg. Kasper. Seine Argumente führen alle auf einen Einheitsstaat hin, aber legal besteht derselbe noch nicht. Man hat immer nach einem gleichmäßigen Gerichtsverfahren gestrebt, und wir wären damit vielleicht schon längst fertig, wenn nicht der damalige preussische Justizminister einen Particularismus entwickelt hätte, der mich im höchsten Grade erschreckt hat, obwohl ich selbst etwas Particularist bin. (Heiterkeit.) Es wäre allerdings wünschenswerth für die Anstellung und Befähigung der Richter gleichmäßige Normen im ganzen Reiche zu haben. Wir haben überhaupt jetzt nicht mehr solche Richter wie früher; es wäre besonders wünschenswerth, die Richter aus dem Gerichte der Parteien auszuscheiden. Wir sehen jetzt einen erblichen Prozeß sich entspinnen, sofort bewegt sich die officiöse Presse und vor dem großen Publikum wird der Prozeß bereits ausgefochten. Zu diesem Publikum gehören aber auch die Richter, und es muß ein ganz besonderer Konstruktions-Mensch sein, wenn sie sich von solchem lauten Lärm nicht beeinflussen lassen. Da man die Richter von der Theilnahme an öffentlichen Dingen nicht gut abschließen kann, so sollte man sie an Orte bringen, wo die höchsten Verwaltungsbehörden nicht sind. Die Richter sollten ferner gleichmäßig besetzt werden, das Advancement müßte so geordnet sein, daß kein Justizminister es beeinflussen kann, die Richter sollten keine Orden (Sehr richtig! links) und keine höheren Titel erhalten. Aber muß denn das Alles von Reichswegen gemacht werden? Ich glaube, die Einzelstaaten können allein mit sich fertig werden. (Stimme links: Wiedenburg!) Wiedenburg: Schwertin flößt mir einen ganz außerordentlichen Respekt ein, mehr als mancher größerer Staat. (Heiterkeit.) Die Senatsbildung muß nach einem festen Reglement geschehen, an dem kein Präsident oder Staatsanwalt etwas ändern kann; denn ich könnte es beweisen, daß in manchen Prozeßen ein Schwurgerichtspräsident gesagt hat, der oder jener kann nicht fungiren, weil er vor oder der Confession angehört. (Hört! im Centrum.) Was die Staatsanwälte anbetrifft, so habe ich heute zum ersten Male von einem idealen Staatsanwalt

sprechen hören; ich weiß aber, daß man die Staatsanwälte zu Verfolgungen hegt, ihnen von oben her Instructionen giebt. Die Stellung der Staatsanwälte im gegenwärtigen Prozeß scheint mir mit der Freiheit unvereinbar. Nicht einverstanden bin ich mit dem Ober-Rechtsgericht, das ja vom Standpunkte des Einheitsstaates sehr wünschenswerth erscheinen mag; was seinen Sitz anbetrifft, so wünsche ich, daß es nach einer Universitätsstadt verlegt werden möge, z. B. nach Leipzig, aber nicht nach Berlin, wo es wieder mit den höchsten Verwaltungsbehörden zusammen-treffen könnte. Geradezu revolutionär aber erscheint mir die einfache Befestigung aller ständesherlichen und patrimonialen Gerichtsbarkeit (Stimmen: Ah!) und die Befestigung der kirchlichen Gerichte, ohne jede Entscheidung. (Heiterkeit.) Wenn Sie jetzt so freigebig sind mit den Rechten der Ständesherren, wird ein späterer Reichstag noch freigebiger sein mit den Rechten der Einzelstaaten. (Heiterkeit.) Besonders aber mache ich die Herren aus Bayern darauf aufmerksam, ob sich die einfache Befestigung der kirchlichen Gerichte mit der bayerischen Verfassung verträgt. — Hierauf wird die Debatte auf Mittwoch vertagt.

Danzig, den 25. November.

Der gestrige Beginn der Generaldebatte über die Justizgesetze hat den Reichstag fünf Stunden hindurch beschäftigt. Entsprechend den dreien verschiedenen Materialien, welche die Entwürfe umfassen, übernahm der preussische Justizminister die Erläuterung des Gerichtsverfassungsgesetzes, der württembergische die des Strafprozeßordnung und der bairische die des Civilprozeßgesetzes. Alle drei Bundesraths-Bevollmächtigte ließen erkennen, daß die Entwürfe nicht die Summe des Wünschenswerthen, sondern so viel davon umfassen, als für den Augenblick erreichbar sei. Alle Redner aus der Versammlung ließen der fleißigen und umfassenden Arbeit, durch welche die Entwürfe zu Stande gekommen, Gerechtigkeit widerfahren. Der Abg. Kasper besaß sich am eingehendsten an den Vorlagen, hob namentlich den Mangel an Einheitlichkeit im Gerichtsverfassungsgesetz hervor und drückte sein Erstaunen aus, wie man die Materie habe in Angriff nehmen können, ohne über die Qualität des Richters allgemein gültige Bestimmungen zu treffen. Man schaffe gleichartige Gerichtsinstitute und wolle den Einzelstaaten überlassen, über die Qualifikation für die Befestigung der Ämter zu entscheiden. Weiter verlangte der Redner freie Advocatur, Herabminderung des Richterpersonals, Erhöhung der Gehälter und Öffentlichkeit des Verfahrens auch im Civil-Prozeß. Der eifrigste Vorkämpfer für die Schöffen-Gerichte, der Abg. Dr. Schwarze, kommt nicht umhin, sein Bedauern zu ausdrücken, daß dieselben zu Falle gekommen. Der Abg. Windthorst bekämpfte die Forderungen Kasper's, die seiner Meinung nach auf den Einheitsstaat losfeuern; es ist seine besondere Aufgabe, den Mittel- und Kleinstaaten vor dem gierigen Preußen, welches sie zollweise verschlingen wolle, gräulich zu machen, und er entsetzt sich derselben bei jeder passenden und unpassenden Gelegenheit mit diesem Gesch. Auch für die kleinsten Herren hat der Schall eine Ahnung, er beklagt die Befestigung der ständesherlichen und Patrimonialgerichtsbarkeit, und ist sicher, daß er dann auf seiner Seite auch Sympathien für die geistliche Gerichtsbarkeit erweckt hat. — Die große Commission, welche heute oder morgen nach Schluß der ersten Sitzung beschloffen werden wird, soll aus 35 Mitgliedern bestehen.

Aus England stellt die „Germania“ heute eine Reihe neuer Befehrungen zum Katholicismus in Aussicht. Sie läßt sich aus London hören: „Das Beispiel des Lord Ripon wird, wie ich aus persönlicher Erfahrung weiß, von vielen Andern befolgt werden. Aber, was noch mehr ist, dieser Befehrung werden Befehrungen folgen, welche einen noch größeren Eindruck hervorruft werden, als die erstere. Mehr darf man noch nicht sagen.“ Eine neue Reihe hervorragender anglikaner Convertiten würde der großen Mehrheit des englischen Volkes nur noch mehr die Augen öffnen und den kirchenpolitischen Kampf, der dort eben erst durch die ersten Exaltationschiffe eingeleitet wird, auf der ganzen Linie entbrennen lassen. Die Demonstrationen der Ultramontanen haben bereits die ernste Aufmerksamkeit der englischen Regierung auf sich gezogen; sie hat den Bischöfen angekündigt, daß sie die Processionen auf öffentlicher Straße einzustellen haben, und daß sie den Mönchen nempfehlen sollen, sich nicht mehr öffentlich in ihrer Ordenstracht zu zeigen. Aber die Regierung kann nicht bei diesen Maßregeln stehen bleiben, und es steht ein gründlicher Wechsel ihrer Politik gegen den Katholicismus bevor. Die englischen Bischöfe haben es unter diesen Umständen für nöthig erachtet, sich im Vatican guten Rath zu holen, damit sie wissen, wie sie sich in ihrer heiligen Lage zu verhalten haben. Die politischen Verhältnisse und der Charakter des englischen Volkes sind nicht der Art, daß die englischen Bischöfe die Befehle, welche ihnen aus der päpstlichen Baiten-ara zukommen, hinnehmen und blindlings in Ausführung bringen können, wie die italienischen und deutschen Bischöfe, und sie verlaßten deshalb von der päpstlichen Curie für den Fall, daß die englische Regierung sich genöthigt sehen sollte, sie in der Actionsfreiheit, welche sie bisher genossen, zu beschränken, die Wahl der Mittel des Widerstandes gegen die Regierung nach ihrem Gutdünken ergreifen zu dürfen; denn sie wollen vor Allem den Gehorsam gegen die Landgesetze, der allen Engländern angeboren zu sein scheint, auch ihrerseits wahren. Aber das genügt dem Vatican nicht, und der Papst hat deshalb den englischen Bischöfen aufgegeben, ihre Bedenken aufzustellen und der päpstlichen Congregation zur Begutachtung zu unterbreiten; denn die römische Curie ist zwar geneigt, dem englischen Katholicismus aus Liebe und mit Berücksichtigung der englischen Verhältnisse die übliche Schwärze ihrer Verbordnungen in manchen Stellen zu mildern, aber sie kann sich nicht dazu verstehen, den englischen Bischöfen völlige Actionsfreiheit zu geben, weil sonst die deutschen Bischöfe sie auch in Anspruch nehmen würden, und wenn dann die anderen Bischöfe dem schlimmen Beispiele folgten, das ganze in so vielen Jahrhunderten und mit so großen Anstrengungen aufgebaute Kunstwerk der römischen Hierarchie zetteltungslos zusammenstürzen würde. Die letzteren Nachrichten bringt ein römisches Blatt, das „Popolo Romano“, die englischen Blätter reproduciren dieselben und glauben, daß sie richtig sind;

Wahr- heit	Ther- mo-	Baromet- er- Stand in Par. Linien	Thermomet- er im Fieles.	Wind und Wetter.
24	4	327.91	+ 1,6	W, mäßig, bewölkt.
5	8	327.97	+ 1,2	W, mäßig, bezogen.
	19	327.95	+ 1,8	W, frisch, an

Beilage zu No. 8840 der Danziger Zeitung.

Danzig, 25. November 1874.

Provinzielles.

Marienwerder, 23. Novbr. Wie verlautet, schreiben die „N. W. M.“, ist der Ober-Regierungsrath Penz, jetzt in Hannover, zum Dirigenten des hiesigen Regierungs-Collegiums, jedoch nicht mit dem Titel und Range eines Regierungs-Präsidenten erheben worden. Diese Maßregel, sagt man, würde sich daraus erklären, daß abzuwarten sei, welche Organisations-Veränderungen der in nicht sehr ferner Zeit bevorstehende Erlaß einer neuen Provinzial-Ordnung auf die Königl. Regierung ausüben werde. Schon durch die bereits bestehenden Organe der Selbstverwaltung wird ein wichtiger Theil der bisherigen Thätigkeit der ersten Abtheilung, der Abtheilung des Innern, von jenen consumirt, bei Einführung der Provinzial-Ordnung unfreistellbar noch mehr. Es ist fast vorauszufragen, daß die zweite Abtheilung, die geistliche, an den Wohnsitz des Herrn Ober-Präsidenten verlegt wird. Was die dritte Abtheilung, Domänen, Steuern und Forsten betrifft, so dürfte es fraglich erscheinen, ob man deren Verwaltung nicht, wie in anderen Provinzen, innerhalb deren Bereichs zu concentriren geneigt sei; anlangend insbesondere die Forstverwaltung, so ist schon längst davon die Rede gewesen, deren Einrichtung wesentlich zu verändern. Ueber das demnächstige Schicksal der kleinsten, der vierten oder landwirthschaftlichen Abtheilung, läßt sich wohl bei Erwartung weitgehender Veränderungen in den andern kaum einmal eine Vermuthung äußern; die Thätigkeit derselben hat bereits große Mengen von Arbeiten aufgeräumt, die damit ein für allemal erledigt sind. Wir können alle diese Gerüchte nicht verbürgen und halten sie einstweilen für bloße Conjecturen, bitten daher sie mit großer Reserve aufzunehmen. Bestätigen sie sich aber, bestätigte sich auch, daß der bevorstehende Erlaß einer neuen Gerichtsverfassung die Folge haben werde, daß wir hier in Zukunft erstinstanzliche Einzelrichter, in zweiter Instanz ein Landgericht und in dritter Instanz ein gegen das jetzige Appellations-Gericht verkleinertes Oberlandesgericht erhalten würden, dann würden die für Marienwerder, fast specifisch Beamtenstadt, unfreistellbar wichtigen Beamtenverhältnisse eine solche Verschiebung erfahren, daß die Folge davon für die Bevölkerungszahl und den Verkehr noch nicht abzusehen ist. Vielleicht dürfte die Staats-Regierung sich Angesichts des Umstandes, daß hier drei verfügbare Gebäude für größere Behörden vorhanden sind, bewegen finden, eine thunlichst große Anzahl von Beamten hier zu erhalten. Wir haben hier das prachtvolle Schloß, den Danziger, jetzigen Local des Kreisgerichts, welcher der Vollendung eines wahrhaft kunst- und stilmäßigen Ausbaues entgegen geht; wir haben die mit großen Kosten neu restaurirte Regierung und wir haben das geräumige Appellationslocal. Hoffen wir daher, daß schon deshalb kein zu großer Abzug von hier erfolgen werde.

Elbing, 25. Nov. Das zur hiesigen Mhederei gehörige Briggschiff No. 1 gerieth am 21. Nov. im Kattegat mit dem englischen Dampfer „Palermo“ in Collision. Der Dampfer traf das Segelschiff auf der Backbordseite und riß dieselbe bis auf 8 Fuß Breite fort. No. 1 lief

sofort voll Wasser und wurde auf seiner aus Holz bestehenden Ladung schwimmend in den Hafen von Helsingör bugsiert, wogegen der Dampfer seine Fahrt fortsetzte. Verluste an Menschenleben sind nicht zu beklagen.

Börsen-Depeschen der Danziger Zeitung.

Frankfurt a. M., 24. Nov. Effecten-Conto. Creditactien 240¼, Franzosen 320¼, Galizier 234¼, Lombarden 141¼. Speculationswerthe gedrückt.

Hamburg, 24. Novbr. [Productenmarkt.] Weizen loco fest, auf Termine ruhig. Roggen loco fest, auf Termine ruhig. Weizen 7½ Novbr. 126½, 1000 Kilo 187 Br., 186 Gd., 7½ Novbr.-Dezember 126½, 187 Br., 186 Gd., 7½ Dezbr.-Januar 126½, 187½ Br., 186½ Gd., 7½ April-Mai 126½, 191 Br., 190 Gd. — Roggen 7½ Novbr. 1000 Kilo 164 Br., 162 Gd., 7½ Novbr.-Dezember 160 Br., 158 Gd., 7½ Dezbr.-Januar 159 Br., 158 Gd., 7½ April-Mai 153½ Br., 152½ Gd. — Hafer loco, — Gerste fest aber ruhig. — Rüböl fest, loco und 7½ Nov. 55, 7½ Mai 200 Gd. 58 — Spiritus still, 7½ 100 Liter 100 % 7½ Novbr. und 7½ Dezember-Januar 46, 7½ März-April 46½, 7½ April-Mai 46½. — Kaffee abwartend, Umsatz 2000 Sack. — Petroleum fester, Standard white loco 9,60 Gd., 9,50 Gd., 7½ Novbr. 9,50 Gd., 7½ Dezember 9,55 Gd. — Wetter: Schnee.

Amsterdam, 24. Novbr. [Getreidemarkt.] (Schlußbericht.) Weizen 7½ Mai 270. — Roggen 7½ Mai 183½. — Wetter: Kalt, Nachtfrost.

London, 24. Novbr. [Schluß-Course.] Consols 93½. 5 % Italienische Rente 67¼. Lombarden 11½. 5 % Russen de 1871 99¾. 5 % Russen de 1872 99¾. Silber 58½. Türkische Anleihe de 1865 44¼. 6 % Tükken de 1869 53¾. 6 % Vereinigt. Staaten 1882 102¼. Oesterreichische Silberrente 68¼. Oesterreichische Papierrente 63. — 6 % ungarische Schatzbonds 93¼. — Wechselnotirungen: Berlin 20,78. Hamburg 3 Monat 20,78. Frankfurt a. M. 20,78. Wien 11,35. Paris 25,42. Petersburg 32¼.

Liverpool, 24. Nov. [Baumwolle.] (Schlußbericht.) Umsatz 12.000 Ballen, davon für Speculation und Export 2000 Ballen. — Middling Orleans 8½. middling amerikanische 7¼, fair Dhollerah 5¼, middl. fair Dhollerah 4¼, good middl. Dhollerah 4¼, middl. Dhollerah 3¾, fair Bengal 4¼, fair Broad 5¼, new fair Dombra 5¼, good fair Dombra 5¼, fair Madras 5, fair Pernam 8, fair Smyrna 6¼, fair Egyptian 8¼. — Behauptet, schwimmend eher schwächer. — Upland nicht unter low middling November-Lieferung 7½, Februar-März-Lieferung 7½, Januar-Februar-Verschiffung 7½ a.

Liverpool, 24. November. (Getreidemarkt.) Roher Weizen 1a, Weizen 3-a höher, Mehl fest. Paris, 24. Novbr. (Schlußcourse.) 3 % Rente 67,65. Italienische Tabaks-Actien —. Franzosen 685,00. Lombardische Eisenbahn-Actien 303,75. Lombardische Prioritäten 351,00. Tükken de 1865 44,87. Tükken de 1869 271,75. Tükkenloose 126,75. — Fest.

Paris, 24. Novbr. Productenmarkt. Weizen steig., 7½ Novbr. 25,25, 7½ Januar-April 25,25. Mehl fest, 7½ Novbr. 56,25, 7½ Januar-April 53,50, 7½ März-Juni 54,25. Rüböl steig., 7½ Novbr. 76,00, 7½ Januar-April 78,00, 7½ Mai-August 79,50. Spiritus behpt., 7½ Novbr. 53,00. — Wetter: Schön.

Petersburg, 24. Nov. (Schlußcourse.) Londoner Wechsel 3 Monat 33½. Hamburger Wechsel 3 Mon. 286¼. Amsterdamer Wechsel 3 Mon. 165½. Pariser Wechsel 3 Monat 351. 1864er Prämien-Anl. (gestpt.) 180. 1866er Präm.-Anl. (gestpt.) 176. ¼ Imperials 5,93¼. Große russische Eisenbahn 146½. Russische Bodencredit-Pfandbriefe 102¾. — Productenmarkt. Talg loco —, 7½ August —. Weizen loco —, 7½ Mai 9,50. Roggen loco —, 7½ Mai 6,50. Hafer loco 5,00, 7½ Mai 4,80. Hauf loco 31,50. Weizen (9 Rub) loco —, 7½ Mai 12,25. — Wetter: Thauwetter.

Antwerpen, 24. November. Getreidemarkt (Schlußbericht.) Weizen unverändert. — Roggen fest, französischer 21¼. — Hafer unverändert. — Gerste stetig, dänische 25¼. — Petroleummarkt. (Schlußbericht.) Raffinirtes, Type weiß, loco 25 bez. und Br., 7½ Novbr. und 7½ Dezember 24¼ bez., 25 Br., 7½ Januar 25 bez., 25¼ Br., 7½ Januar-März 25 Br. — Steigend.

New York, 23. Nov. (Schlußcourse.) Wechsel auf London in Gold 40.86C. Goldagio 11½, 20 Bonds 1885 115½, do. 5 % fundirt 111¼, 5/10 Bonds 1887 119½, Eriebahn 28¼. Central-Pacific 96, New York Centralbahn 101¼. Höchste Notirung des Goldagios 11½, niedrigste 11½. — Waarenbericht. Baumwolle in New York 14¾, do. in New Orleans —, Petroleum in New York 10½, do. in Philadelphia 10½, Mehl 5D. 10C., Roher Frühjahrsweizen 1D. 22C. Mais (old mixed) 92C., Zucker (fair refining Muscovados) 8½, Kaffee (Rio) 18¼, Schmalz (Waste Wilcox) 14¼C., Sped (short clear) 11C. Getreidefracht 8½.

Productenmärkte.

Königsberg, 24. Novbr. (b. Forsthaus & Genz.) Weizen 424 Kilo hochbunter 129½, 81, 133½, 82, russ. 123½, 82, 124½, 84, 130½, 82 ½ bez., hunter 126½, 73, 130½, 78, russ. 129½, 74, 130½, 74 ½ bez., rother 126 7/8, 72, 131½, 73, russ. 122½, 73, 125½, 73, 126½, 73, 126 7/8, 71, 127½, 71, 73, 128½, 71, 72, 128 9/16, 74, 129½, und 129 3/8, 74, 130½, 73¼, 74 ½ bez. — Roggen 7½ 40 Kilo inländischer: 124½, 58½, 125½, 59¼, 125 7/8, 59½, 128½, 61 ½ bez., fremder: 116 7/8, 52¼, 117½, 54, 117 8/16, 54¼, 118½, 54¼, 54¼, 120 1/16, 55, 121½, 55¼, 122½, 56, 124½, 56¼, 125 7/8, 57 ½ bez. — Gerste 7½ 35 Kilo große 50, 50¼, 52, 54 ½ bez., kleine 47¼, 48, 48¼, 49, 50 ½ bez. — Hafer 7½ 25 Kilo loco russ. 36¼, 37, 37¼, 37¼, 38, schwarz 37¼ ½ bez. — Erbsen 7½ 45 Kilo weiße 70, 72, 78, 79, Victoria 85, 86 ½ bez. — Bohnen 7½ 45 Kilo 76 ½ bez. — Weizen 7½ 45 Kilo 70, 70¼, 71 ½ bez. — Buchweizen 7½ 35 Kilo 48 ½ bez. — Weizen 7½ 35 Kilo seine 77, hochfein

88 ½ bez., mittel 66 ½ bez. — Rüböl 7½ 86 Kilo russ. 74, 75, 78, bef. 69, Heddrich 45, Dotter 70, 74, 75 ½ bez. — Kleeblatt 7½ 50 Kilo rothe 11½ ½ bez. — Spiritus 7½ 10.000 Liter % ohne Faß in Posten von 5000 Liter und darüber loco 20 ½ Br., 19¼ ½ Gd., 19¼ ½ bez., November 19¼ ½ Br., 19¼ ½ Gd., 19¼ ½ bez., December 19¼ ½ Br., 19 ½ Gd., November-März 19¼ ½ Br., Frühjahr 61¼ K.-Mrl. Br., 60¼ K.-Mrl. Gd., Mai-Juni 62¼ K.-Mrl. Br., 61¼ K.-Mrl. Gd.

Stettin, 24. Novbr. Weizen 7½ Novbr. 62¼, 7½ Frühjahr 188¼ Mrl. — Roggen 7½ Novbr. 51, 7½ November-December 50¼, 7½ Frühjahr 148 Mrl. — Rüböl 100 Kilogr. 7½ Novbr. 17½, 7½ Frühjahr 55 Mrl. — Spiritus loco und 7½ Novbr. 19¼, 7½ November-Dezbr. 19¼, 7½ Frühjahr 59 Mrl. 40 ½. — Winterribsen unverändert, 7½ 2000 Gd. loco 80 bis 83 ½, November-December und December-Januar 85 ½ bez., März-April 267 K.-Mrl. bez., April-Mai 271 K.-Mrl. Br., 270 K.-Mrl. Gd., Septbr.-Oct. 280 K.-Mrl. Br. — Petroleum loco 3¼ ½ bez., Kleingkeiten 3¼ ½ bez., Regulirungspreis 3¼ ½, November-December 3¼ ½ Br., December, December-Januar 3¼ ½ bez. — Schmalz, Wilcox und Mac Karlane 28¼ ½ bez. — Dering, Schott. Crown- und Fullbr., 13¼ ½ — 1½ ½ tr. bez., Matties 8¼ ½ tr. bez.

Berlin, 24. Novbr. Weizen loco 7½ 1000 Kilogr. 55—70 ½ nach Qual. gefordert, 7½ Novbr. 62¼, 62 ½ bez., 7½ November-December 62¼—62 ½ bez., 7½ April-Mai 190—189 K.-Mrl. bez., 7½ Mai-Juni 190¼—190 K.-Mrl. bez. — Roggen loco 7½ 1000 Kilogr. 53—59 ½ nach Qual. gefordert, 7½ Novbr. 53½—53¾ ½ bez., 7½ Novbr.-December 52¼—51¾ ½ bez., 7½ Frühjahr 150—150¼—149¼ K.-Mrl. bez., 7½ Mai-Juni 149—148¼ K.-Mrl. bez. — Gerste loco 7½ 1000 Kilogr. 50—64 ½ nach Qual. gefordert. — Hafer loco 7½ 1000 Kilogr. 54—66 ½ nach Qual. gefordert. — Erbsen loco 7½ 1000 Kilogr. Kochwaare 66—75 ½ nach Qual., Futterwaare 60—64 ½ nach Qual. — Weizenmehl 7½ 100 Kilogr. brutto unversch. incl. Sad No. 0 8¼—9 ½, No. 0 u. 1 8¼—8 ½ bez. — Roggenmehl 7½ 100 Kilogr. brutto unversch. incl. Sad No. 0 8¼—9 ½, No. 0 u. 1 7½—7¼ ½ bez. 7½ Novbr. 7 ½ 24¼—25 ½ bez., 7½ Novbr.-December 7 ½ 20¼—20 ½ bez., 7½ Januar-Februar 22,8 K.-Mrl. bez., 7½ Februar-März 22,6 K.-Mrl. bez., 7½ April-Mai 22,3 K.-Mrl. bez. — Weizen 7½ 100 Kilogr. ohne Faß 22¼ ½ bez. — Rüböl 7½ 100 Kilogr. loco ohne Faß 18¼ ½ bez., 7½ Novbr. 18¼ ½ bez., 7½ November-December 18¼ ½ bez., 7½ April-Mai 58 K.-Mrl. bez., 7½ Mai-Juni 58,8 K.-Mrl. Br., 58,5 K.-Mrl. Gd. — Petroleum raff. 7½ 100 Kilogr. mit Faß loco 7½—7¼ ½ bez. 7½ Novbr. 7¼ ½ bez., 7½ November-December 7¼ ½ bez. — Spiritus 7½ 100 Liter à 100% = 10.000% loco ohne Faß 19 ½ 15—8 ½ bez., mit Faß 7½ Novbr. 19 ½ 8 ½ bez., 7½ November-December 19 ½ 4 ½ — 18 ½ bez., 7½ April-Mai 59,4—58,8 K.-Mrl. bez., 7½ Mai-Juni 59,7—59,2 K.-Mrl. bez., 7½ Juni-Juli 60,9—60,4 K.-Mrl. bez., 7½ Juli-August 62—61,5 K.-Mrl. bez.

Berliner Fondsbörse vom 24. November 1874.

Bei der Prolongation ergibt sich für die meisten Effecten ein mäßiger Deport, derselbe stellte sich für Oesterr. Creditactien auf $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{4}$ P. für Franz. und Lomb. auf $\frac{1}{2}$ P., ferner bebanden Italiener $\frac{1}{2}$ %, Türken, die in Prolongation sehr angeboten waren, ebenfalls $\frac{1}{2}$ %, Papierrente $\frac{3}{4}$ 0/00, Silberrente $1\frac{1}{2}$ 0/00. Deport. Disc.=Comm. $\frac{1}{8}$, Rhein. und Elbn-Windener $\frac{1}{4}$ % Report. Die internationalen Speculationspo-

iche Werthe sehr still. Preussische und andere deutsche Staatspapiere ganz ohne Leben, Köln-Mindener Loos antheile reger. Reich fest war bei kleineren Umsätzen das Geschäft in Eisenbahn-Prioritäten. Bankpapiere meist weichend und im Allgemeinen sehr still. Industrie-actien blieben meist außerhalb des Verkehrs. Wechsel zu notirten Coursen fest und ziemlich lebhaft.

+ Zinsen vom Staate garantirt.

Deutsche Fonds.			Hypotheken-Pfandbr.			Russ. Central. do.			Berlin-Brandenburg.			Berg- u. Hütten-Gesellsch.		
Konfolidirte Anl.	4 1/2	105 1/2	Obst. Obst. Pfandbr.	5	102 1/2	Russ. Central. do.	5	82 3/4	Berlin-Brandenburg.	194	10	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Staats-Anl.	4 1/2	—	Cent. Obst. u. Gr. Pfandbr.	5	107	Pol. Ser. d. Russ. Anl.	5	94	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	5	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
do. do.	4 1/2	99 3/4	do. do.	4 1/2	99 1/2	do. Ser. d. Russ. Anl.	4	107 1/2	Berlin-Brandenburg.	96 3/4	4	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Staats-Schuldversch.	3 1/2	91 1/4	Rheinl. do.	4 1/2	100 3/4	do. Pfand. S. Russ. Anl.	4	82 1/2	Berlin-Brandenburg.	145 1/2	10 3/4	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl. 1855	3 1/2	128 3/4	Danz. Pfandbr.	5	100	do. Pfand. S. Russ. Anl.	5	79 1/4	Berlin-Brandenburg.	103 3/4	8	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Pfandbr.	3 1/2	87	Meinl. Preuss. Pfandbr.	5	102	do. Liquidat. Russ. Anl.	4	69	Berlin-Brandenburg.	127 3/4	—	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
do. do.	4 1/2	96	Wolfa. Preuss. Pfandbr.	5	106 1/2	do. 5% Russ. Anl.	6	98 1/4	Berlin-Brandenburg.	107 3/4	5	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
do. do.	4 1/2	101 7/8	Womm. Pfandbr.	5	103 1/2	do. 4% Russ. Anl.	6	98 3/4	Berlin-Brandenburg.	3 1/4	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Womm. Pfandbr.	3 1/2	86 3/4	Stett. Nat. Pfandbr.	5	100 1/2	do. 3% Russ. Anl.	5	99 1/4	Berlin-Brandenburg.	—	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
do. do.	4 1/2	95 1/4	Ausländische Fonds.			do. do. p. 1881	6	103 3/4	Berlin-Brandenburg.	—	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
do. do.	4 1/2	101 1/4	Österr. Pap. Rente	4 1/2	64	Newyork. Stadt-Anl.	7	100 1/4	Berlin-Brandenburg.	27	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Wolensche neue do.	4 1/2	93 3/4	do. Silber-Rente	4 1/2	68 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	49	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Pfandbr.	3 1/2	86 3/4	do. do. 1854	4 1/2	107 1/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	22 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
do. do.	4 1/2	95 1/4	do. do. v. 1858	4 1/2	114	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	43	5	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
do. do.	4 1/2	101	do. do. v. 1860	5	106 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
do. do.	5	106	do. do. v. 1864	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
do. do. neue	4 1/2	94 3/4	Ungar. Pfandbr.	5	74 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
do. do.	4 1/2	101	Ungar. Pfandbr.	5	55	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Womm. Rentebr.	4 1/2	97 3/4	do. do. v. 1864	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Wolensche do.	4 1/2	97 3/4	do. do. v. 1868	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preussische do.	4 1/2	98	do. do. v. 1870	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Obst. Preuss. Anl.			do. do. v. 1871	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
von 1867 . . .	4 1/2	118	do. do. v. 1872	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	4 1/2	117	do. do. v. 1873	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	4 1/2	23 3/4	do. do. v. 1874	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	4 1	104	do. do. v. 1875	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	54 1/2	do. do. v. 1876	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1877	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1878	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1879	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1880	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1881	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1882	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1883	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1884	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1885	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1886	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1887	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1888	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1889	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1890	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1891	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1892	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1893	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1894	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1895	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1896	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1897	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1898	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1899	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1900	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1901	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1902	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1903	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1904	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1905	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1906	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1907	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1908	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1909	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1910	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1911	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1912	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1913	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1914	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1915	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1916	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1917	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1918	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1919	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1920	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1921	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1922	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1923	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1924	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1925	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1926	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1927	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1928	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1929	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1/2	56 1/2	do. do. v. 1930	5	98 3/4	do. Gold-Anl.	6	99	Berlin-Brandenburg.	26 1/2	0	Berg- u. Hütten-Gesellsch.	110 3/4	—
Preuss. Anl.	3 1													

und von allen Seiten unterstützter Verlagsantrag auf sechs Wochen zur Erwägung des so überaus wichtigen Gegenstandes wurde, nachdem der erste Beamte der Gesellschaft, Herr Brüggemann, sich auf den Einwand beschränkt hatte, daß die feindliche Presse und neidische Concurrenz-Gesellschaften die begehrte Frist zu Durchkreuzungen der Concession benutzen würden, zur Abstimmung gebracht und verworfen. Daraufhin verließ eine Anzahl von Actionairen die Versammlung, worauf die en bloc-Annahme des neuen Statuts erfolgte. Die dissentirenden Actionaire glauben vorerst auf dem Verwaltungswege alle Mittel versuchen zu sollen, welche zur Erfüllung des Verlangens wegen Verthagung der Entscheidung über die Existenz der Gesellschaft führen könnten. Deshalb erfolgte eine Darlegung der geschilderten Vorfälle bei dem Minister des Innern mit der Bitte um vorläufige Beauftragung der Concession, bis die Actionaire nach Massgabe des ihnen statutarisch zustehenden Selbstbestimmungsrechts wenigstens das neue Statut geprüft und sich über dessen Annahme ausgesprochen haben könnten; auch erfolgte ein Einspruch gegen die Eintragung in die Register des Handelsgerichtes. Der Minister hat das eingereichte Gesuch nicht zurückgewiesen, vielmehr sich dahin ausgesprochen, daß der richterlichen Entscheidung in dieser Sache nicht vorzugreifen sei, und das Handelsgericht hat durch Rathskammerbeschluß, ohne materielle Prüfung der Sache, sich auf den Ausspruch beschränkt, daß, mit Rücksicht auf die Erfüllung der Form-

ral-Versammlung in Beziehung auf die Gewinntheiligung des ersten Beamten (Direktors) gar keine Mitwirkung einräumt und ebensowenig eine Maximalquote, welche nicht zu überschreiten ist, vorbestimmt hat, daß die Verwendung der Fonds zu gemeinnützigen Zwecken sich jeder Einsicht der Actionaire entzieht, obgleich dafür bisher schon viele hundert tausend Thaler verausgabt worden sind; daß der General-Versammlung das Recht, die Bilanz festzustellen und die Gewinnvertheilung zu bestimmen (Art. 224 S. G. = B.), entzogen und lediglich auf Anhörung des Berichtes über diese, vom Verwaltungsrathe besorgten Geschäfte, beschränkt bleiben soll; daß der wiederkehrenden Möglichkeit von großen Gewinnaussfällen in dem neuen Statute so wenig Rechnung getragen ist, daß die Zinsen des den Actionairen künftig verbleibenden ganzen Reservefonds sehr leicht nicht mehr ausreichen könnten, die Ausfälle auf den mit der halben Gewinnabgabe so schwer belasteten Versicherungs-Geschäfte auszugleichen. Um diesen Beswerden Ausdruck zu geben und durch Rückkehr zu den Normen des alten Statuts in Verbindung mit dem Deutschen Handelsgesetzbuche die Interessen der Actionaire zu sichern, beabsichtigt das Comité die Berufung einer außerordentlichen General-Versammlung herbeizuführen und ersucht die Actionaire der Aachen-Münchener Feuer-Versicherungsgesellschaft, sich seinen Bestrebungen anzuschließen.

(5483)

Verantwortlicher Redacteur H. Hönnert.
Druck und Verlag von A. B. Kaßmann in Paris.